

**INFORME SOBRE EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN
“PHILOSOPHY AND PUBLIC SPACE” (RG-PHIL-Norte-
Porto-502-1272), PI Paula Cristina Moreira Silva Pereira,
Faculdade de Letras, Universidade do Porto.**

Consultor externo: Prof. Dr. Ramón Queraltó Moreno, Catedrático de la
Universidad de Sevilla (España)

1) DATOS Y CRITERIOS UTILIZADOS.

1.1. Se han examinado los Relatorios Científicos correspondientes a los años 2007, 2008, 2009 y 2010.

1.2. Se han comparado los resultados obtenidos, expuestos en los citados Relatorios Científicos, con los objetivos establecidos a principio del Proyecto y en cada año correspondiente.

1.3. Se han valorado dichos resultados de acuerdo con los ítems internacionalmente reconocidos a tal efecto: publicaciones en revistas con peer-review, libros y capítulos de libro en editoriales internacionales y nacionales, ponencias en congresos nacionales e internacionales, ediciones de actas de congresos, colaboración con otros grupos de investigación extranjeros, apertura y transferencia social de conocimientos, promoción de tesis doctorales y de master, y proyección social general de resultados obtenidos.

1.4. Para tal valoración han servido de guía los criterios de evaluación utilizados por la ANECA (Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación, España), y la ANEP (Agencia Nacional de Evaluación y Prospectiva, España), ambos organismos pertenecientes al Ministerio de Ciencia e Innovación de España. La razón de ello es que el autor de este Informe es *Experto* oficial de los mencionados organismos desde hace años, los cuales, en sus normas, recogen los ítems internacionales arriba indicados.

2) VALORACIÓN.

2.1. Debe destacarse, en primer término, la relevancia y actualidad del tema de investigación, “Philosophy and Public Space”, que el Grupo Investigador (en adelante GI) está realizando. Se trata de un marco especialmente novedoso, encuadrado en las nuevas corrientes de aplicación de la reflexión filosófica, por lo que está abriendo nuevas vías de desarrollo de la filosofía adaptadas a la situación histórico-cultural presente.

2.2 Hay que celebrar específicamente la continuidad en el trabajo del GI. Se comprueba que en cada uno de los años examinados la producción científica

publicada, las actividades de transferencia aplicada de resultados y la promoción de tesis doctorales y de master, se han mantenido a un ritmo creciente y altamente valorable. A destacar muy especialmente que la producción científica es numerosa, ya sea en libros completos, capítulos de libro y artículos científicos, con más de sesenta títulos en total. Asimismo, es necesario indicar que en este apartado la Investigadora Principal se distingue particularmente, lo cual es importante para la marcha general del GI como referencia para sus miembros.

2.3 Es importante destacar también la apertura del GI a otros grupos reconocidos de investigación de países europeos e investigadores extranjeros de prestigio, no habiéndose restringido sólo a un ámbito nacional o local. En el actual estadio de globalización de la investigación científica y humanística, este aspecto es esencial, y el GI lo ha cumplido progresivamente en los años indicados de forma satisfactoria.

2.4 La participación de investigadores del GI en congresos y reuniones nacionales e internacionales, con ponencias y comunicaciones, es también muy apreciable. A destacar en este punto la actividad de la Prof^a Dra. Paula Cristina Pereira (Principal Investigator del GI).

2.5 Llama especialmente la atención el cuidado del GI en la formación de doctorandos y postgraduados, a través de seminarios, cursos especiales (training), etc. Este experto ha de valorar muy positivamente este hecho por cuanto supone un interés de los miembros del GI en transferir los resultados de sus actividades más allá del ámbito propio del mismo, preparando así a futuros investigadores (aspecto que a menudo no es atendido suficientemente por los grupos de investigación en general).

2.6 Una referencia específica merecen las diversas actividades realizadas por el GI hacia el entorno de la Enseñanza Secundaria, destacándose, a juicio de este Experto, la creación de la “Oficina de Formação em Filosofia”, como servicio a la comunidad y promoción de la filosofía.

2.7 También deben destacarse las actividades desarrolladas tendentes a la internacionalización del GI, tales como su inclusión en “international networks”, invitaciones a investigadores extranjeros reconocidos y contactos establecidos con otros grupos de investigación no portugueses.

2.8 Finalmente, se desea hacer constar que todo el amplio conjunto de actividades hasta aquí reseñadas se ha llevado a cabo con una financiación reducida, la cual debería ser incrementada si fuera posible, puesto que el GI ha mostrado saber administrar sus exiguos fondos de un modo racional y muy satisfactorio.

3. CONSIDERACIONES FINALES Y SUGERENCIAS.

3.1 En primer lugar, este Experto anima sin dudar al GI a proseguir la labor realizada hasta el momento, en todo el vasto abanico de las actividades propuestas (publicaciones, congresos, transferencia del conocimiento, etc.).

Esta consideración se justifica plenamente por todo lo que ha sido expuesto en el Apartado 2 del presente Informe, a lo largo de sus 8 puntos.

3.2 Este Experto considera que el GI ha adquirido una maduración oportuna y puede aumentar sin duda su ya reconocida presencia en el mundo investigador de hoy a nivel internacional. A tal efecto, por ejemplo, en foros, redes de trabajo, etc. Esta sugerencia se hace por el potencial investigador y de transferencia social de resultados que ha demostrado a lo largo de los años considerados para este Informe.

3.3 Para todo ello se justificaría plenamente un aumento de su financiación, requisito imprescindible actualmente (como se indicó arriba en el punto 2.8).

VALORACIÓN GLOBAL: ***EXCELENTE***

25 de Abril de 2011

Fdo. Prof. Dr. Ramón Queraltó Moreno
Catedrático de la Universidad de Sevilla (España)
Experto de ANECA, España
Experto de ANEP, España